

بریلوی مصنف و مناظر کی

تاریخی چہترول

مابین

مناظر اہلسنت حضرت مفتی مجاہد صاحب دامت
برکاتہم العالیہ

مناظر اہل بدعت بریلوی ممتاز تیمور رانا

زیر نگرانی

احتشام انجم شامی

(مؤلف : دست و گریباں کی حقانیت)

مولانا نعمت اللہ نقشبندی

علامہ ریان ندوی صاحب

مولانا امتیاز حنفی صاحب

مولانا ذاکر صاحب

حافظ علی اصغر صاحب

محمد عثمان بھائی

عامر بھائی کراچی

از قلم

حذیفہ حنفی دیوبندی

❌ تیمور رضاخانی کا اپنے گھر کے اصولوں کا خون کر کے

❌ دجال، مکار، بے شرم و بے حیاء اور دھوکہ باز ثابت ہونا

وائس اپ پر " مناظرہ اہلسنت گروپ " نامی گروپ میں مناظر اہلسنت حضرت مفتی مجاہد صاحب دامت برکاتہم العالیہ اور بریلوی مناظر ممتاز تیمور رانا کے درمیان مناظرہ چل رہا تھا۔

18 جون 2021 کو دورانِ مناظرہ تیمور رضاخانی نے یہ حوالہ جات پیش کیے جو ہم آگے چل کر ثابت کریں گے کہ یہ سب حوالے پیش کرنا خود بریلوی مذهب کے اصول کے خلاف ہے ؛

❑ تیمور رضاخانی نے " تقسیم ہند " نامی کتاب کا حوالہ دیا۔

❑ "عقیدہ تقیہ" نامی کتاب کا حوالہ دیا۔

❑ " مولانا عبید اللہ سندھی اور ان کے چند ہم عصر " نامی کتاب کا حوالہ پیش کیا۔

❑ " حیاتِ عثمانی " نامی کتاب کا بھی حوالہ پیش کیا۔

❑ " افادات و ملفوظات امام عبید اللہ سندھی " نامی کتاب کا حوالہ پیش کیا۔

❑ مولانا ابو بکر غازی پوری صاحب کا حوالہ پیش کیا

اسی طرح دیگر کتب کے حوالے دیے۔ مگر وہ ان کتب و حوالہ جات کو اپنے اصول سے پیش نہیں

اب بریلوی اصول دیکھیں

♦ ارشد مسعود بریلوی لکھتا ہے ؛

" ہمارے لئے صرف وہ دلائل حجت بن سکتے ہیں جو اکابرین اہل سنت و جماعت کے نوک قلم کا نتیجہ ہوں جن سے اہل سنت و جماعت کا تشخص قائم ہے۔"

کشف القناع جلد 1 صفحہ 20۲

لہذا دلیل دینے سے پہلے پیش کردہ شخصیت کو رضاخانی اکابرین دیوبند میں سے ثابت کریں گے اور یہ بھی ثابت کریں گے کہ ان سے دیوبندیوں کا تشخص قائم ہے

♦ اس سلسلہ میں ارشد مسعود بریلوی لکھتا ہے ؛

" دیوبندی موصوف کا دعویٰ اکابرین دیوبند کے فتووں کا ہے مگر دیوبندی موصوف اس معاملہ میں دور حاضر اور ماضی قریب کے دیوبندی مولویوں کو گھسیٹ لائے ہیں۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ وہ اس معاملے میں اپنے اکابرین کی تصریحات پیش کرتے مگر وہ اس سلسلہ میں عاجز اور ناکام رہے جو کہ ان کی شکست فاش کی دلیل ہے۔"

کشف القناع جلد 1 صفحہ 269

بریلوی مناظر بوکھلاہٹ کے مارے دوران مناظرہ کبھی ڈاکٹر تو کبھی پروفیسر کی لکھی ہوئی کتابوں کو پیش کر کے اعتراض کرتا ہے مگر بریلوی اصول کے تحت ڈاکٹر اور پروفیسر کو اکابرین دیوبند میں سے ثابت کرنا ہوگا اور یہ بھی ثابت کرنا ہوگا کہ ان سے دیوبندیوں کا تشخص قائم ہے۔

نہ ہی میاں صاحب نے ان کے لئے تعریفی و توثیقی کلمات بیان فرمائے، بلکہ اُنہی آپ نے تو ناراضگی کا اظہار فرمایا، جیسا کہ ذکر ہو چکا، اب اگر کوئی غیر مستند شخص اکابرین دیوبند کے لئے دعائیہ کلمات لکھتا ہے تو وہ ہمارے لئے حجت نہیں ہیں، ہمارے لئے صرف وہ دلائل حجت بن سکتے ہیں جو ان اکابرین اہل سنت و جماعت کے نوک قلم کا نتیجہ ہوں جن سے اہل سنت و جماعت کا تشخص قائم ہے۔

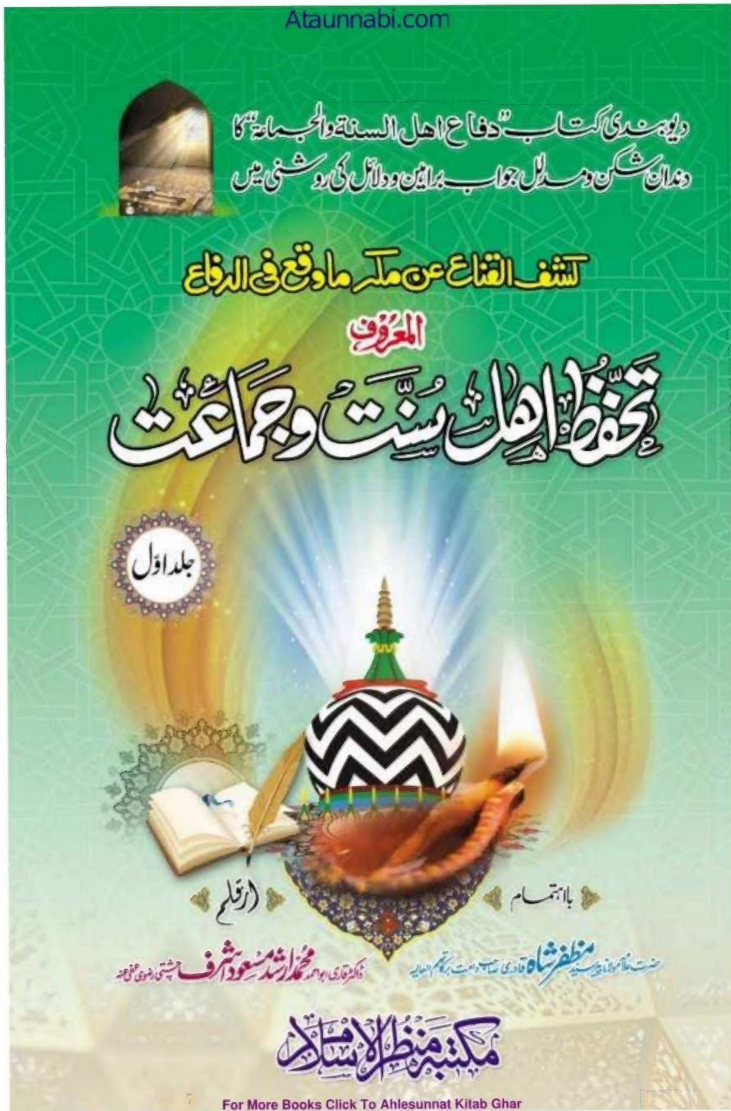
دیوبند میں چار نوری وجود دھونے کی حقیقت

دیوبندی موصوف نے "خزینہ معرفت" اور "معدن کرم" کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت میاں شیر محمد شر قیوری رحمۃ اللہ علیہ نے انور شاہ کی بڑی عزت و تکریم کی اُس کی خواہش پر اُس کی پیٹھ پر ہاتھ پھیرا اور دیوبند میں چار نوری وجود ہونے کی خبر دی، ملاحظہ فرمائیں (دفاع صفحہ 52)

الجواب: یہ واقعہ بھی دُرست نہیں۔ اصل واقعہ ہم آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

"اس واقعہ کے کچھ عرصہ بعد انور شاہ صاحب جب لاہور آئے تو شر قیور شریف بھی حاضر ہوئے۔ شاہ صاحب جب حضرت قبلہ رحمۃ اللہ علیہ کے آستانہ پر پہنچے تو آپ بیٹھک میں تشریف نہ رکھتے تھے۔ شاہ صاحب کو وہاں بٹھا دیا گیا۔ تھوڑے سے لمحوں کے بعد سرکار بھی تشریف لے آئے۔ حضرت صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ نے دروازہ میں داخل ہوتے ہی فرمایا: "اخوا، آج تو میرے بھی چند ایک مسائل حل ہو جائیں گے کیوں کہ دیوبند کے بڑے مولوی صاحب جو آگئے ہیں۔"

آپ ان کے پاس بیٹھ گئے اور فرمایا: "مولانا صاحب! یہ تو فرمائیے کہ حدیث شریف پہلے ہے یا قرآن شریف"۔ لیکن مولوی صاحب خاموش بیٹھے رہے، آپ نے دوبارہ پھر ارشاد فرمایا: "مولوی صاحب آپ نہ بتائیں گے تو کون بتائے گا؟ بتائیے نا کہ قرآن شریف پہلے



بریلوی مناظر دورانِ مناظرہ بوکھلاہٹ کے مارے کبھی ماضی قریب کے علماء دیوبند کے حوالے دیتا ہے تو کبھی اُن علماء دیوبند کے حوالے دیتا ہے جو بریلویوں کے نزدیک اکابرین دیوبند میں شمار ہی نہیں ہے جیسے کہ دیوبندی مذهب کتاب کے اندر ص 92 پر 6 اکابرین دیوبند کے نام ہے اُن کو چھوڑ کر بریلوی اپنے اُصول کو توڑ کر دوسرے علماء کے حوالے دے کر شکست خوردہ ہونے کا اعلان کرتا ہے۔

Ataunnabi.com

ماوقع فی الدفاع

269

کشف القناع عن مکر

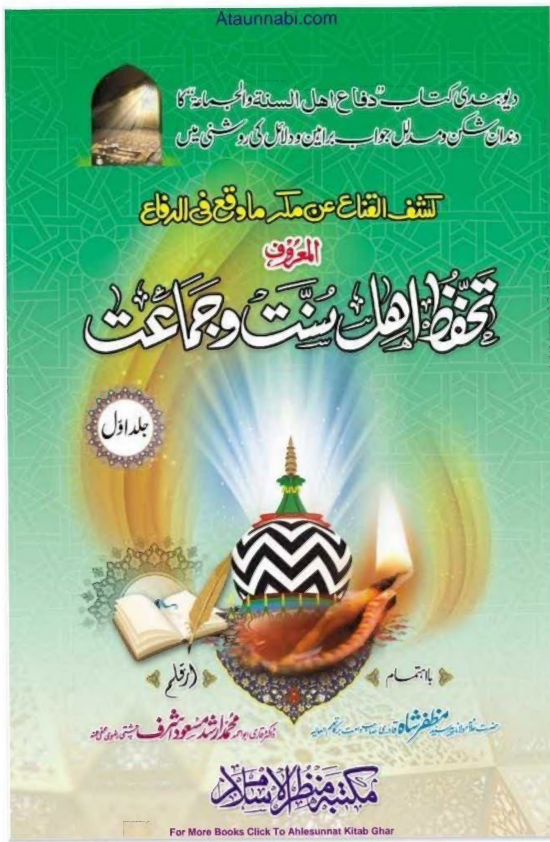
حوالے اکابرین دیوبندی سنا دیتا۔ اس سلسلہ میں مفتی رفیع عثمانی صاحب کا فتویٰ بھی موجود ہے، جس میں انہوں نے صراحت کی ہے کہ بریلویوں کے کافر ہونے کا فتویٰ ہمارے بزرگوں نے نہیں دیا، "حوالہ ملاحظہ ہو" سوال (۲۳۳): کیا بریلوی عقائد کے لوگ صریحاً مشرک ہیں؟۔ جواب: ان کے کافر ہونے کا فتویٰ ہمارے بزرگوں نے نہیں دیا، البتہ یہ اہل بدعت ہیں اور بدعت حرام ہے اور عذاب کا موجب ہے بخشش کا حال اللہ ہی کو معلوم ہے، واللہ اعلم۔^[۱] **نوٹ:** اگرچہ دیوبندی نوخیز لڑکوں نے مفتی رفیع عثمانی صاحب کا رد کرنے کی کوشش کی ہے مگر پورے مضمون میں کسی بھی دیوبندی کو مفتی رفیع عثمانی صاحب کو جھوٹا کہنے کی ہمت نہیں ہوئی۔

ایسی صورت میں دیوبندی موصوف کا مندرجہ بالا حوالہ غیر معتبر قرار پاتا ہے، لہذا دیوبندی موصوف کا اس سے استدلال درست نہیں ہے۔

(2) دیوبندی موصوف کا دعویٰ اکابرین دیوبند کے فتوؤں کا ہے مگر دیوبندی موصوف اس معاملہ میں دور حاضر و ماضی قریب کے دیوبندی مولویوں کو گھسیٹ لائے ہیں، ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ وہ اس معاملہ میں اپنے اکابرین کی تصریحات پیش کرتے مگر وہ اس سلسلہ میں عاجز و ناتمام رہے ہیں، جو کہ ان کی شکست فاش کی دلیل ہے۔

(3) سرفراز گکھڑوی صاحب دیوبندی مولوی حسین علی واں بھراں کے شاگرد تھے اور وہ اپنے اعتزالی نظریات کی وجہ سے علماء دیوبند میں مشہور و معروف تھے، ان کے اعتزالی نظریات کی جھلک تفسیر "ہدۃ الخیر" ان میں دیکھی جاسکتی ہے، انہی اعتزالی نظریات کی وجہ سے تفسیر "ہدۃ الخیر" ان کو تھانوی صاحب نے اپنی کتابوں میں رکھنا بھی گوارہ نہ کیا (جس کی تفصیل آگے آئے گی، ان شاء اللہ العزیز) سرفراز گکھڑوی صاحب پر حسین علی واں

[۱] فتاویٰ دارالعلوم کراچی، جلد 1، ص 247، ادارۃ المعارف، کراچی، طبع جنوری 2012ء۔



لہذا زمانہ حال یا ماضی قریب کے دیوبندی علما بھی اکابرین میں شمار نہیں ہوں گے اور پیش نہیں کیے جا سکتے۔ اور ماضی بعید کے اکابرین تو صرف یہ 6 ہیں

♦ شاہ اسماعیل صاحب

* ♦ مولوی قاسم نانوتوی

♦ مولوی رشید احمد گنگوہی

♦ مولانا اشرف علی تھانوی

♦ مولوی خلیل احمد سہارنپوری

♦ مولوی حسین علی واں بچھراں

دیوبندی مذہب ص ۹۲

لہذا ان کے علاوہ رضاخانی نہ تو کسی کو پیش کر سکتے ہیں اور نہ ہی ان کے خلاف کسی کی بات حجت ہو سکتی ہے۔

اور بریلوی اصول کے تحت تیمور رضاخانی کی شکست ہوئی۔

بریلویوں کے نزدیک اہلسنت والجماعت احناف دیوبند کے اکابرین صرف 6 ہیں۔

دیوبندی مذہب

مناظر اسلام حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب
خطیب اعظم چشتیاں شریف

ناشر
مکتبہ حایہ
گلچ بخش روڈ
لاہور
marfat.com

تاریخی حالات۔

۶۲

دیوبندی مذہب

باب دوم دیوبندی مذہب کے چھ امام

تاریخی حالات

اول۔ مولوی محمد اسماعیل صاحب، غیر مقلد دہلوی بانی و امام اول، دیوبندی مذہب،
دوم۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی، بانی مدرسہ دیوبند، امام دوم دیوبندی مذہب،
سوم۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سرپرست دیوبند، امام سوم دیوبندی مذہب،
چارم۔ مولوی خلیل احمد صاحب انیسٹروی صدر مدرس سہارنپور، امام چہارم دیوبندی مذہب،
پنجم۔ مولوی اشرف علی صاحب مٹھانوی، مجدد و حکم فرما دیوبند و امام پنجم دیوبندی مذہب،
ششم۔ مولوی حسین علی صاحب پنجابی ساکن وال پھراں امام ششم دیوبندی مذہب،
اس میں شک نہیں کہ دیوبندی مذہب کا اصل بانی اور ان خیالات کا موجد مولوی اسماعیل دہلوی ہی ہے۔
اور اس کی تصنیف شدہ کتابیں تقویۃ الایمان۔ ایضاح الحق۔ یک روزی صراط مستقیم۔ امداد الفقاح۔ مینیر العینین۔
منصب الامت وغیرہ ہی اس فرقہ کی بنیادیں بنی ہیں۔ مگر چونکہ مولوی محمد قاسم، مولوی خلیل احمد، مولوی رشید
مولوی اشرف علی و مولوی حسین علی صاحب نے اس مذہب کی اشاعت و ترویج میں نہایت کوشش کر کے اس
مذہب کے افراد پیدا کیے ہیں۔ اور پری مریدی کے پردے میں بھی سخی خیال کے لوگوں کو دیوبندی مذہب کا شکار
کیا ہے۔ اس لیے ان کو بھی اس مذہب کا امام کہنا بے جا نہیں۔ اگر مولوی مسعود الحسن صاحب دیوبندی اور مرتضیٰ
احسن صاحب دیوبندی درجہ اولیٰ مدرس دیوبند کو بھی اس مذہب کا امام کہا جاوے تو زیادہ موزوں ہے۔ کیونکہ فرقہ
دیوبندی کے لوگوں کو ان دیوبندوں سے اعتقاد و درجہ امامیت سے بھی کہیں بالاتر نظر آتا ہے۔

بانی دیوبندی مذہب مولوی اسماعیل صاحب (دہلوی)

دیوبندی مذہب کا بانی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے ایک ممتاز خاندان کا فرد اور حضرت شہ
عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ محدث۔ دہلوی کا برادر زادہ مضاف خاندان شاہ عبدالعزیز کا علم و فضل ہندوستان میں مشہور ہے

marfat.com

اب تیمور رضاخانی نے مولانا عبید اللہ سندھی کی ملفوظات کا بھی حوالہ پیش کیا۔ اب ذرا
ملفوظات پر اعتراض کے متعلق بریلوی اصول بھی ملاحظہ فرمائیں

♦ " مجلہ کلمہ حق پاکستان " شماره نمبر 1۲ مئی 2020 جسکا مدیر : عبد المصطفی قادری
رضوی لکھتا ہے صفحہ نمبر 42 پر حشمت علی رضوی کے حوالے سے

**" کسی کے ملفوظات اس کے لکھے ہوئے نہیں ہوتے۔ ملفوظات کی ترتیب
کا یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ کسی بزرگ کی خدمت میں اس کے مسترشدین و
متوسلین جو حاضر ہوا کرتے ہیں، اس کے ارشادات سن کر اپنے مقام
پر پہنچ کر قلم بند کر لیتے ہیں۔ ملفوظات میں اگر کوئی غلطی ہو جائے تو
قلم بند کرنے والے کی یادداشت کی غلطی سمجھی جائے گی۔ اس غلطی
کی بناء پر خود صاحب ملفوظ پر اعتراض کرنا بے ایمانی اور خباثت
نفسانی ہے۔"**

♦ کتاب " آئینہ اہلسنت " لکھنے والا ابو کلیم محمد صدیق بریلوی ہے اور اس کتاب پر بریلوی
اشرف آصف جلالی نے تاثرات پیش کیا ہے۔

ابو کلیم محمد صدیق بریلوی اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 183 پر لکھتا ہے؛

**" ملفوظات میں صاحب ملفوظ کی عبارت بعینہا منقول نہیں ہوتی بلکہ
روایت بلمعنی ہوتی ہے اور سامع سے غلطی ہو جانا ممکن ہے جیسا کہ اہل
علم پر یہ بات مخفی نہیں**

مظہر اعلیٰ حضرت شیر پیشہ اہل سنت امام المناظرین فاتح مذاہب باطلہ حضرت علامہ ابو الفتح حافظ قاری محمد حشمت علی خان قادری رضوی مجددی لکھنؤی رَضِيَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ نے ”مناظرہ موراواں“ میں ”مولوی حشمت علی رضا خانی کا تکفیری فتویٰ بنام مولوی سید محمد کچھوچھوی“ کے مؤلف مولوی نور محمد ٹانڈوی دیوبندی کی جانب سے ”اسلفوظ“ پر کیے گئے اس اعتراض کا درج ذیل جواب دیا ہے:

”شغال صحرائے دیوبندیت نے کفر تھانوی کو اسلام بنانے سے عاجز ہو کر مناظرے سے اپنی جان بچانے کے لیے یہ بھی کہا کہ ”مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنے ”ملفوظات“ حصہ دوم صفحہ ۳۵/۳۶ پر لکھتے ہیں کہ: ”عبدالرحمن قاری جو کا فر تھا، اس کو حضرت ابوقادہ رَضِيَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ نے قتل فرمایا۔ یہ غلط ہے، وہ عبدالرحمن قاری صحابی ہیں۔ تو مولوی احمد رضا خان صاحب نے صحابی کو کا فر کہا۔“

جواب میں حضرت شیر پیشہ اہل سنت نے فرمایا کہ: یہ آپ کا کھلا ہوا کذب صریح ہے۔ آپ کو جوش عناد میں ملفوظات و مکتوبات کا فرق بھی نہیں سوجھتا۔ کسی کے ملفوظات اس کے لکھے ہوئے نہیں ہوتے۔ ملفوظات کی ترتیب کا یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ کسی بزرگ کی خدمت میں اس کے مسترشدین و متوسلین جو حاضر ہوا کرتے ہیں، اس کے ارشادات سن کر اپنے مقام پر پہنچ کر اپنی یادداشت کے مطابق قلم بند کر لیتے ہیں۔ ملفوظات میں اگر کوئی غلطی واقع ہو جائے تو قلم بند کرنے والے کی یادداشت کی غلطی سمجھی جائے گی۔ اس غلطی کی بنا پر خود صاحب ملفوظ پر اعتراض کرنا بے ایمانی اور خباثت نفسانی ہے۔ اسی طرح حضور پُر نور، مرشدِ برحق، امامِ اہل سنت، مجددِ اعظم، اعلیٰ حضرت قبلہ مولانا شاہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خان صاحب قبلہ رَضِيَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ کی طرف جو ملفوظات منسوب ہیں، وہ بھی حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رَضِيَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ کے لکھے ہوئے ہرگز نہیں۔ اور اگر ان ملفوظات میں کوئی غلطی ثابت بھی ہو جائے تو وہ ان کے ترتیب کنندہ کی



میں وہ جعفر تھا تو اقتداء درست ہے۔

عالمگیری میں ہے۔

ولو كان المقتدى يرى شخص الامام فقال اقتديت بهذا الامام الذي هو عبدالله ولا يرى شخص الامام فقال اقتديت بالامام الذي هو قائم في المحراب الذي هو عبدالله فانما هو جعفر جاز كذا في المحيط۔

(فتاویٰ عالمگیری صفحہ نمبر ۶۷ جلد اول ناشر نورانی کتب خانہ قصہ خوانی بازار پشاور)

یعنی اگر مقتدی امام کو دیکھ رہا ہے اور یوں نسبت کی۔ میں نے اس امام کی اقتداء کی جو محراب میں کھڑا ہے۔ جو عبد اللہ ہے حالانکہ وہ جعفر ہے تو درست ہے۔

مقتدی نے امام کا نام بدل کر لیا مگر چونکہ وصف متعین ہے تو نام کی تبدیلی اثر انداز نہیں اور اقتداء درست ہے اور یہاں المقلوٰظ میں نام صحیح ہے اوصاف صحیح ہیں نام اور اوصاف اس کو اس طرح متعین کر رہے ہیں کہ ذرا بھی شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ یہ ”کون ہے؟“ اور جو بھی ہے وہ ضرور کافر ہے۔ پھر بھی نسبت میں غلطی ہو جانے سے جو نام میں غلطی سے بہت خفیف ہے محکوم علیہ کی تبدیلی کا حکم کرنا فریب دہی نہیں تو اور کیا ہے۔

المطوعات میں صاحب ملفوظ کی عبارت جیسا منقول نہیں ہوتی بلکہ یہ روایت بالمعنی ہوتی ہے۔ اور سامع سے غلطی ہو جانا ممکن ہے جیسا کہ اہل علم پر یہ بات محلی نہیں اور اس باب میں متعدد مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

فاضل بریلوی عجلہ فرما کر طعن کرنے سے پہلے گھر کی بھی خبر لیجئے

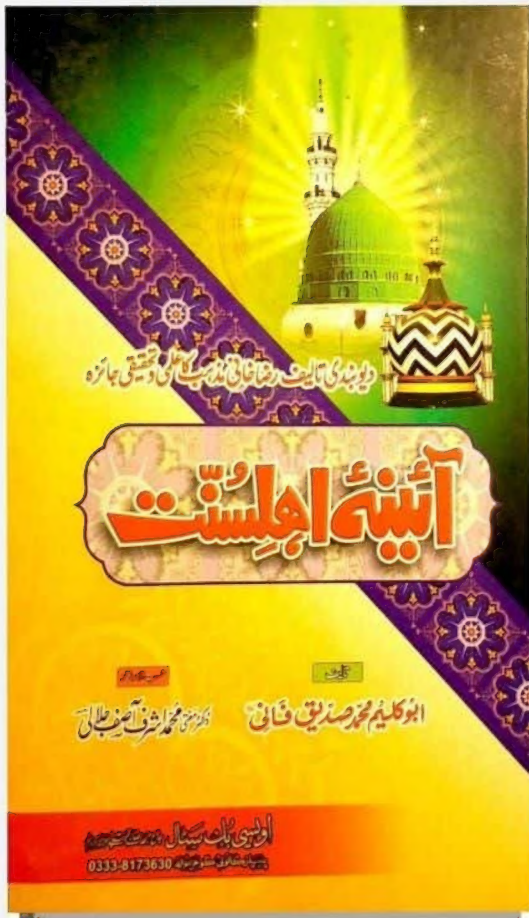
مولوی رشید احمد گنگوہی کا انوکھا فتویٰ

جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے۔ اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔

(فتاویٰ رشیدیہ کمال صفحہ نمبر ۱۳۱ مطبوعہ کراچی)

Click For More Book

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



اب دیکھئے بریلوی مولوی تو کیا کہہ رہے کہ اہل علم حضرات پر مخفی نہیں اور تیمور رضاخانی تو سچ میں جاہل ہے اگر اہل علم حضرات میں سے ہوتا تو یہ حرکت کبھی نہیں کرتا۔

یہی ملفوظات پر اعتراض درست نہیں ایسے اصول آپ حضرات کو کتاب " عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ " جلد اول صفحہ نمبر 391 اور کتاب " گستاخ کون " کے صفحہ نمبر 30 اور 31 پر اصول مل جائے گے۔

اب دیکھئے تیمور رضاخانی کے گھر کے اصول کچھ اور کہہ رہے ہیں اور تیمور رضاخانی نے تو اپنے گھر کے اصولوں کا خون کیا ہے اب ذرا ہماری نہیں خود بریلوی مولوی ابو عبد اللہ نقشبندی کا حوالہ دیکھ لیں 📌

♦ بریلوی مولوی ابو عبد اللہ نقشبندی کی کتاب " ہدیہ بریلویت پر ایک نظر " کے صفحہ نمبر 13 پر لکھتا ہے؛

" یہ ایسا مکار، دجال اور دھوکہ باز ہے کہ مسلمہ اصولوں کا خون کرتے ہوئے بھی اسے ذرہ بھر حیاء نہیں آتی۔ "

اب خود تمام حضرات اس تحریر کو پڑھنے والے دلائل دیکھ کر سمجھ بے گئے ہو گئے بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ بریلوی نام نہاد مناظر و مصنف ممتاز تیمور رانا کیسے اپنے ہی اصولوں کا خون کر کے دجال، مکار، بے شرم و بے حیاء اور دھوکہ باز ثابت ہوا۔

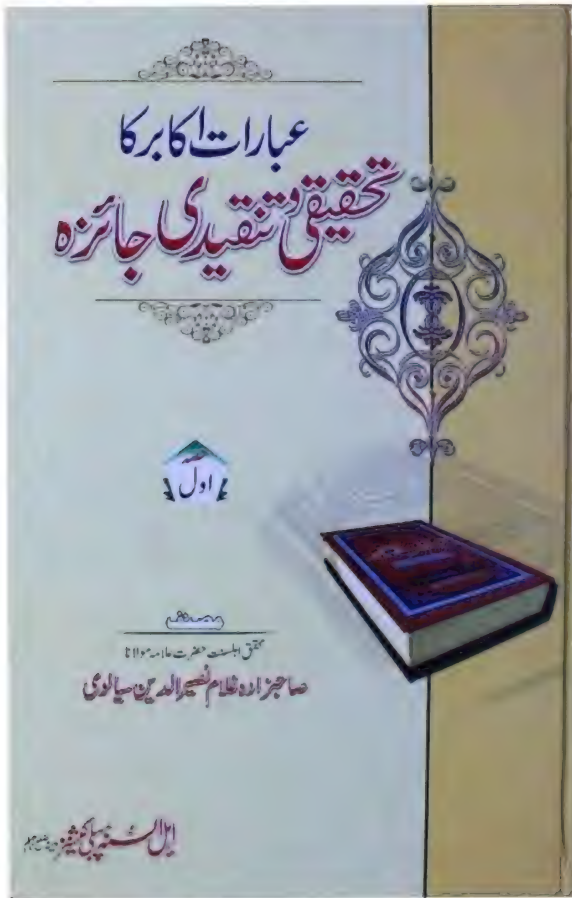
سرفراز صاحب کا حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ کے واقعہ سے استدلال کر کے تھانوی کو بری قرار دینے کی کوشش

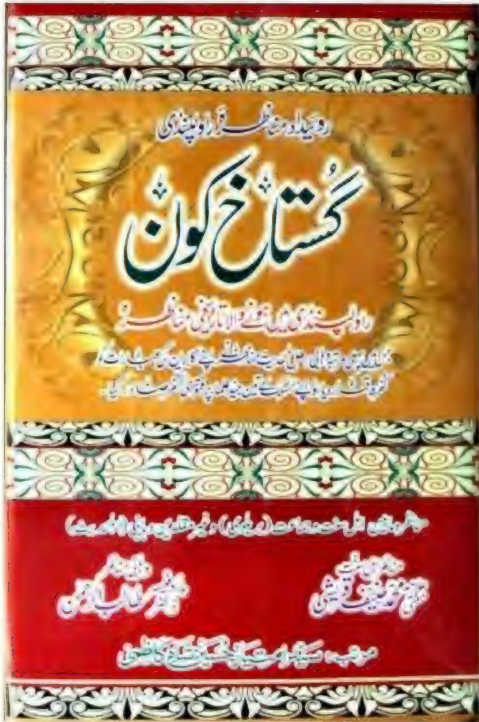
مولانا سرفراز صاحب نے فوائد الفوائد سے ایک واقعہ نقل کیا ہے اور تھانوی صاحب کو بری الذمہ قرار دینے کی کوشش کی پہلے ہم وہ واقعہ قارئین کی عدالت میں پیش کرتے ہیں۔ حضرت خواجہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ حضرت شیخ شبلی رحمۃ اللہ کی خدمت میں ایک شخص مرید ہونے کے واسطے حاضر ہوا۔ شیخ شبلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں تجھ کو ایک شرط پر مرید کرتا ہوں کہ جو کچھ میں حکم دوں تو اس کو بجالائے اس نے قبول کیا شیخ شبلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اچھا کلمہ کس طرح پڑھتے ہو اس نے ﴿لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ﴾ پڑھا آپ نے فرمایا اس طرح پڑھو ﴿لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ﴾ چونکہ یہ شخص عقیدہ میں راسخ تھا اس لئے فوراً پڑھنے لگا ﴿لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ﴾ حضرت علیہ رحمہ فوراُرد پڑے اور ارشاد فرمایا کہ میں کون ہوں۔ آنحضرت ﷺ کے غلام سے خود کو منسوب کرنا بے ادبی سمجھتا ہوں چہ جائیکہ ان کی برابری کا دعویٰ کروں۔ (فوائد الفوائد صفحہ نمبر 251)

اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد سرفراز صاحب نے یہ سوال کیا ہے کہ کیا حضرت شبلی اور ان کے مرید کافر ہیں اگر وہ کافر نہیں تو تھانوی صاحب کی تکفیر کی کیا وجہ ہے؟

نوٹ: بزرگوں کے ملفوظات میں کچھ باتیں ان سے غلط منسوب ہو جاتی ہیں مثلاً اسی فوائد الفوائد میں ہے کہ حضرت عمرو بن العاص کو اللہ تعالیٰ نے مکار فرمایا اور عبد اللہ بن مسعود کے بارے میں کہا گیا کہ انہیں سے صرف ایک روایت مروی ہے حالانکہ مسند امام احمد میں ان سے تو سو 900 حدیثیں مروی ہیں۔

اس سلسلے میں دوسری گزارش تو یہ ہے کہ یہ واقعہ خود حضرت شبلی نے تو اپنی کسی کتاب





استغفر اللہ اس کفر سے۔

یہ کتاب ہے تاریخ بغداد ان کا نام جن کی یہ تقلید کرتے ہیں وہ کہتے ہیں امام ابی بکر کا نام ابلیس کا۔

سنی مناظر: تاریخ بغداد کس کی ہے۔

اہل حدیث مناظر: خلیفہ بغدادی کی اس کتاب میں خلیفہ بغدادی نے لوگوں کے حالات جمع کئے ہیں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے حالات بھی جمع کئے ہیں سند بھی ذکر کی ہے اور یہ سند کیساتھ لکھے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ابو بکر کا نام اور ابلیس کا نام ایک جیسا تھا۔

سنی مناظر: یہ کس نے کہا۔

اہل حدیث مناظر: امام ابو حنیفہ نے۔

سنی مناظر: عبارت پڑھیں۔

دہلی مناظر: "قال ابلیس یا رب فقال ابوبکر الصديق"۔

سنی معاون مناظر: عبارت غلط ہے دوبارہ پڑھو۔

اہل حدیث مناظر نے عبارت کو پڑھنا چھوڑ دیا اور آگے پڑھنے لگا "فقال ابو حنیفہ امام آدم واحد وامام ابلیس واحد" آدم کا نام و ابلیس کا نام بالکل برابر تھا۔⁽¹⁾

ہیں وہاں سے مخلوقات و منسوب ہیں اور ان منسوبات و مخلوقات جبکہ ان کی تاریخی و حقیقی حیثیت بھی مسلم نہیں، کی بناء پر اولیاء اللہ پر کوئی طعن نہیں کیا جاسکتا ہے۔

(1) حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ولایت، تقویٰ اور عظیم المرتبت شخصیت اور آپ کے مجتہد ہونے پر ایہوں بیگانوں کا اجتماع ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ کی شخصیت افرام و تقریر سے بالکل پاک تھی۔ آپ تابعی ہوتے ہوئے امام اہل سنت تھے۔ ہزاروں اولیاء، غوث، قطب

marfat.com

Marfat.com

سنی صدر مناظر: لیکن تہذیبی میں سے انہوں نے اس دوسرے اہل مہارت کا دفاع کیا ہے اور انکار بھی ہے اور اس کا دفاع بھی ہے۔ (اُنکی در فتول بھگت کے بعد اہل حدیث مناظر نے کہا کہ عام شرم کریں)۔

دہلی مناظر: یہ دیکھ کر اب حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کی ہے۔⁽¹⁾

سنی مناظر: یہ بھی سوتلی ہے۔

اہل حدیث مناظر: اس پر ٹوٹی لکڑی سے ہم نے ٹوٹی لکڑی کا قمار کھدایا تھا کہ ہماری پکار اب بھی کہتے ہیں پکارا۔ (یہ امر اس نے بڑی پکار کر)۔

یہ کتاب ہے اس میں وہ کہتے ہیں:

"حضرت یوسف علیہ السلام جب اس سے طاقت کرنا چاہتے تو وہ کھڑا جاتی تب یوسف علیہ السلام نے زینک سے بچھاؤت وہ قمار کھیرے پیچھے پڑتی تھی میں آگے آگے ہاتھ کتاب میں تیرے پیچھے ہاتھوں اور توڑے سے کھد کر رہی ہے۔"⁽²⁾

(1) حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کی کتاب میں ہے کہ جس میں اس طرح کا کوئی فقرہ

ہو کہ ان سے منسوب ان کے مخلوقات ہیں اور مخلوقات کے ذریعے منسوب ہونے پر میں نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اگر صرف ان سے منسوب مخلوقات میں وہ بے واپس کی جگہ ہے اور ان کی کوئی تاریخی اور حقیقی حیثیت بھی نہیں۔

(2) اعتراف عجز جس کے ہم میں انکشاف ہے اور مشہور عوام کو لیجھا ہے جس کا تیسرے اور کتب میں موجود ہے کہ عجز صبر کے اقبال اور قہ کے بعد زلزلے حضرت یوسف علیہ السلام سے ثانی کی تھی جبکہ وہ آپ کی بی بی ہے تو جی کی تلافی کے درمیان اس طرح کا کلام ہو گا اور اس کا ذکر کر دینا کافی نہیں ہے دراصل اس طرح کے اقبالیہ اسرائیلی روایات اور قصیدے میں صبر اور

marfat.com

Marfat.com

جو بریلوی اپنے بریلوی مذہب کے اصولوں کا خون کرتا ہے وہ بریلوی مگّار، دجّال، دھوکہ باز اور بے شرم و بے حیاء ہیں

جدید بریلویت پر ایک نظر

﴿153﴾

اور یہ ایسا مکاؤ دجال اور دھوکہ باز ہے کہ مسلمہ اصولوں کا خون کرتے ہوئے بھی اسے ذرہ بھر حیا نہیں آتی۔ اگلے نوالے چنانا اور اپنا تھوکا چنانا بھی اس کا عام معمول ہے۔ جھوٹ، تہمت، بہتان، افتراء، الزام، ٹکر و فریب اور جعل سازی و قمار بازی تو اس کے بائیں ہاتھ کا کمال ہے۔ حقائق کا منہ چڑانا اور واقعات کا انکار کرنا اس کی فطرت ثانیہ ہے اس کی دجالی و مکاری کے چند نمونے ہم سطور ذیل میں پیش کر رہے ہیں۔ تفصیلی گفتگو پھر کبھی ہوگی۔۔۔ ان شاء اللہ عز و جل

نام نہاد قادری درحقیقت پادری:

یہ شخص بڑے دھڑلے سے قادری کہلا کر دھونس بھانے کی چکر بازی میں مبتلا ہے، جب کہ یہ قادری نہیں بلکہ پادری ہے اور یہ کوئی زیادتی والی بات بھی نہیں ہے یہ نام ان کے بزرگوں کی خوشی کا باعث ہے۔ ملاحظہ ہو: دیوبندیوں کے خود ساختہ بزرگ ”سید احمد شہید“ کی ایک عقیدت مند انگریز نے دعوت کا اہتمام کیا اور کھانا دینے کے لیے خود حاضر ہوا تو کیا کہتا ہے؟

محمد جعفر تھانوی نے لکھا ہے ”ایک انگریز گھوڑے پر سوار مختلف قسم کا بہت سا کھانا ساتھ لیے چلا آتا ہے۔ اس نے کشتی کے نزدیک آکے پوچھا: پادری صاحب کہاں ہیں؟ حضرت نے کشتی میں سے جواب دیا تو وہ گھوڑے سے اتر کر اور اپنی ٹوپی سر سے اتار کر بہت ادب سے حضرت کے سامنے کشتی میں آیا۔ (حیات سید احمد شہید ص ۱۳۱)

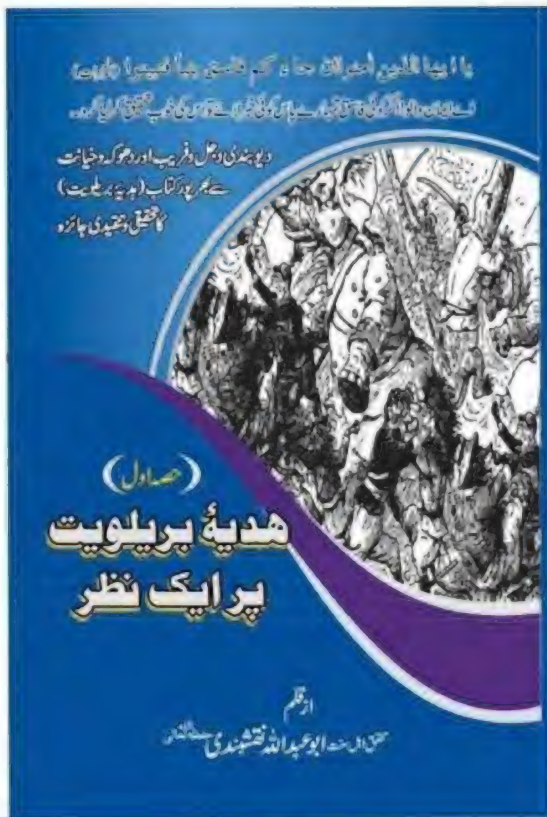
ابوالحسن ندوی کی عبارت میں ہے کہ ”انگریز قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں“ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں۔“ (سیرت سید احمد شہید ص ۱۸-۲۱)

لہذا انہیں پادری قرار دینا بالکل درست ہے اور ان کی حقیقت کے موافق بھی۔

پادری دیوبندی کا گوہ کھانا:

اپنا تھوکا چنانا اس کی مثال پادری دیوبندی کے حوالے سے ملاحظہ ہو:

”مروج قول منسوخ کے حکم میں ہے لہذا اصل و فریب نہ کرو۔۔۔ اگر۔۔۔ یہ دلیل بن سکتے ہیں تو گوہ کھاؤ کہ صحابہ کرام کے دست خوان پر گوہ موجود تھی مگر بعد میں اس کا حکم منسوخ ہو گیا تھا۔ (روئیداد مناظرہ کوہات ص ۱۰۰)



تیمور رضاخانی کے پیش کردہ حوالے جو خود
بریلوی اصول کے خلاف تھے ذرا اسکرین شاٹ
دیکھئے تیمور رضاخانی کے نمبر کے ساتھ ہے۔



+92 310 7752049

17 June, 3:11 pm





+92 310 7752049

17 June, 5:17 pm



عقیدہ تقیہ

شیعوں کے عقیدہ تقیہ کے بارے میں
فضیلۃ الشیخ عبدالرحمن بن ناصر البراک حفظہ اللہ کا مدلل اور مستند فتویٰ

مترجم

فضل الرحمن رحمانی الہمدی (مدنی)

فاضل جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

www.muhammadilibrary.com



+92 310 7752049

17 June, 3:31 pm



یہ کتاب ان کے طلبہ و طلبہ اور ان کی تاریخ کے پیشرو پر ہے۔
یہ کتاب ان کے طلبہ و طلبہ اور ان کی تاریخ کے پیشرو پر ہے۔

غیر مقلدین کی ڈائری

حضرت مولانا محمد رفیع پوری مدظلہ

ادارہ خدام احناف لاہور



+92 310 7752049

18 June, 12:12 am



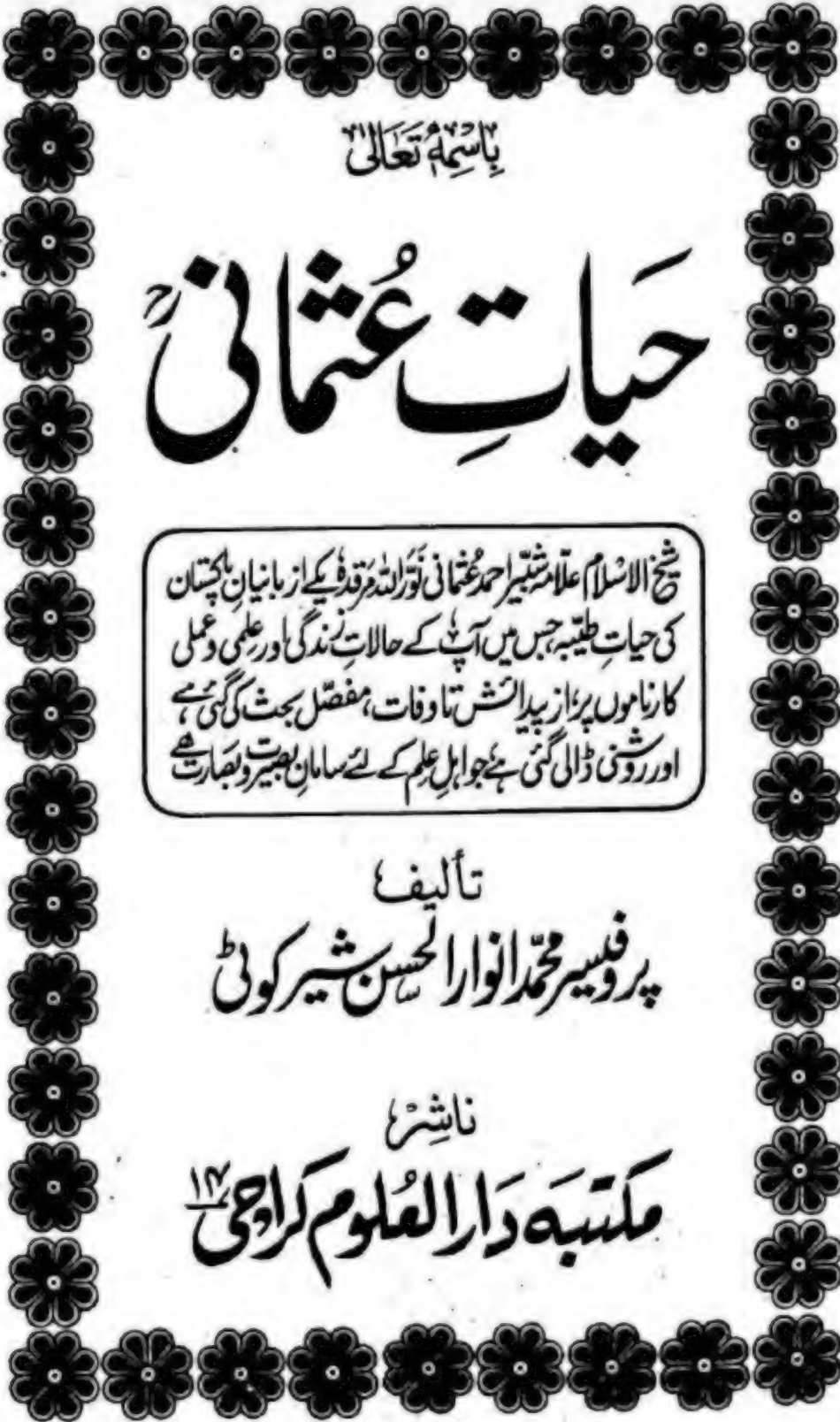
مولانا عبد اللہ سندھی ان کے چند معاصر



مؤلف
ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری

+92 310 7752049

18 June, 12:18 am





+92 310 7752049

18 June, 12:42 am



افادات و ملفوظات

امام عبداللہ شہید سہیل



پیشکش کنندہ
سید احمد رضا شاہ

تیمور رضاخانی نے جب مناظرہ
شروع ہوا تھا تب ہی خود تیمور
رضاخانی نے اپنے ہی اصول سے اپنے
ہی گھر کا معتبر مولوی حسن علی
رضوی کی علمیت کا بھانڈا بیچ
چوراہے پر پھوڑ دیا دیکھئے ہم
حوالے لگاتے ہیں دیکھئے

ان حوالہ جات سے نہ صرف ہمارے موقف کی تائید ہوگی کہ علماء دیوبند انگریزی حکومت کے خیر خواہ اور فرمانبردار تھے... بلکہ عبارات کی یہ ...

12:49 am

تیمور رضا خانی نے اپنے عالم کی علمیت کا بھانڈا پھوڑ دیا۔

تیمور رضاخانی نے اہل سنت کی تین مختلف کتب سے عبارات کی مماثلت دکھا کر یہ تبصرہ کیا کہ عبارات کی مماثلت ان حضرات کی علیت کا بھانڈا بھی بیچ چور ہے میں پھوڑ رہی ہے اور ایک دوسرے رضاخانی الطاف نے کہا کہ کتابیں دو ہیں اور عبارت ایک ہے اب ظاہر بات ہے کسی ایک نے تو چوری کی ہے اس پر تیمور نے سکوت فرمایا اب ہم بتاتے ہیں کہ چور ان کے گھر میں ہی ہے اور وہ کوئی اور نہیں بلکہ حسن علی میلیسی ہے جس کی علیت کا بھانڈا بیچ چور ہے میں پھوٹ گیا مقالات کاظمی میں جو مضمون لکھا گیا ہے وہی مضمون بعینہ حسن علی میلیسی نے چوری کر کے محاسبہ دہلی میں لکھ دیا

۴۶۸

حسام الحرمین میں اعلیٰ القادس کے دو بیٹے کا دعویٰ ہے کہ وہ اس کے وارث ہیں۔ ہم ان کے وارثوں کے ساتھ کہتے ہیں کہ وہ نقل القادس کے وارث ہیں۔ ان کے وارثوں کا دعویٰ ثابت نہ کر سکا۔ اور اہل علم سے بھی نہیں کہ نقل القادس کے اعلیٰ القادس کو ان کے کوہی نقل کے ساتھ ضروری نہیں بلکہ حسام الحرمین میں اہل ذات کا انتقال ہونا ضروری ثابت ہو گیا۔

فقیر یہ حسام الحرمین میں حسام زانی کی مختلف مقامات سے جو تین عبادتیں نقل کی گئی ہیں، ان مقامات پر غصہ نہیں ہیں بلکہ مستقل علیہ میں ہیں اور اسے چھلے میں اور ان میں سے ہر ایک کو جاتے ہوئے دو ایک غیر اسلامی عقیدے کو بیان کر رہے ہیں۔ ان کی ترتیب بدل کر اس سے ان کے مطالب پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

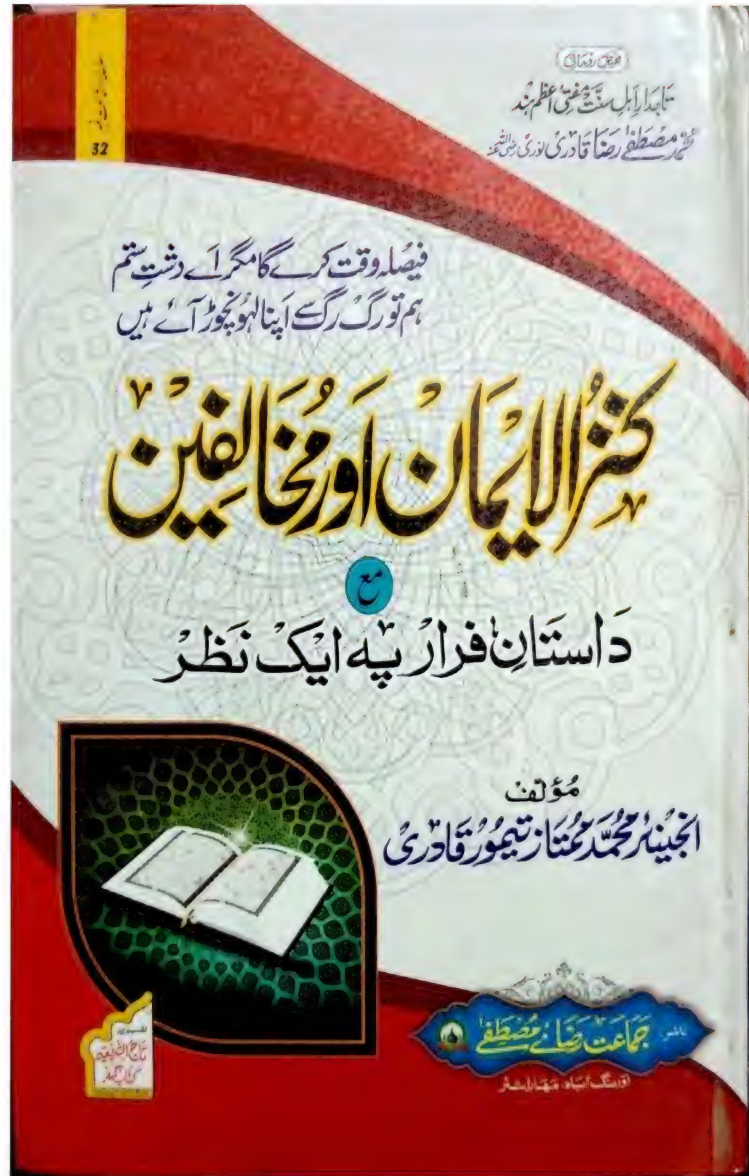
مقامی آئینہ شریعہ

وصف نبوت بالذات سابقہ حضرت احمد زانی دہلوی کے نزدیک حضور اللہ علیہ وسلم کے حق میں ختم زانی کہ منیٰ قریہ میں کھڑے ہوئے اور سیدہ خدیجہ ابی طالبین علیہم السلام کے ساتھ شریف لائے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ سب نبیوں کے بعد ہوا، ان کو سید صاحب اس ختم زانی میں کہ فضیلت نہیں ملنے جتنی کہ تمام سید صاحب اس کا ذکر ان کے نزدیک صحیح نہیں بلکہ حجازہ ان اس کی عبارت سے سے نقل کر کے ہے۔

[illegible][illegible]

تیمور ممتاز رانا رضاخانی کا تعارف خود تیمور رانا سے

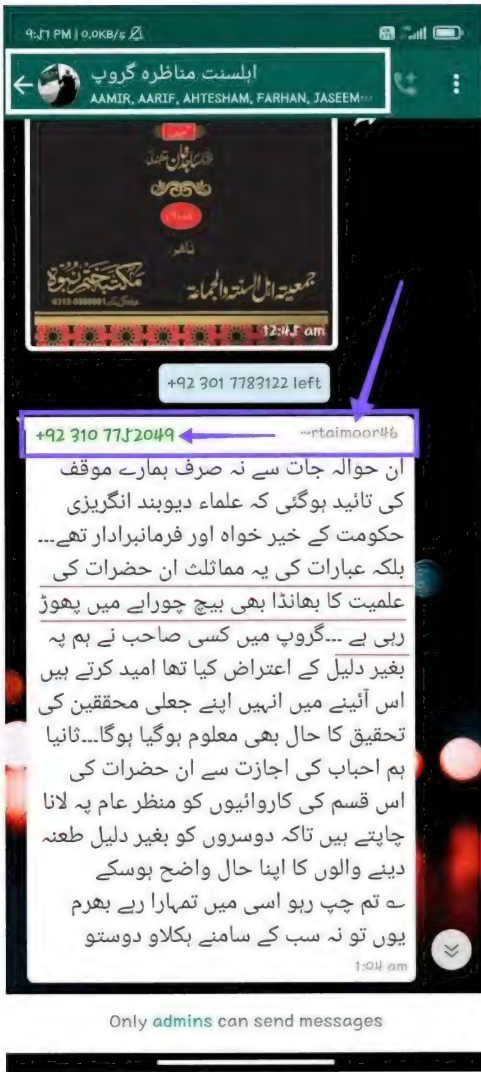
رضاخانی تیمور ممتاز رانا رضاخانی کا مناظر اہلسنت مفتی مجاہد صاحب سے وہٹساپ پر " اہلسنت مناظرہ گروپ " میں مناظرہ ہو رہا ہے وہاں پر تیمور ممتاز رانا رضاخانی نے اپنا تعارف بتایا کہ وہ 5 بریلوی کتابوں کا مصنف ہے جیسے کہ آپ کے سامنے تیمور رضاخانی کی ایک کتاب کا سرورق لگایا گیا ہے ویسے تیمور ممتاز رانا رضاخانی کوئی مستند عالم نہیں ہے رضاخانی مذهب کا بلکہ ایک غیر عالم ہیں۔



رضاخانی ملاؤں کی علمیت کا بھانڈا پھوٹ گیا تیمور ممتاز رانا رضاخانی کے اصول سے

تیمور رضاخانی نے اہلسنت کی 3 مختلف کتب سے عبارات کی مماثلت دکھا کر یہ تبصرہ کیا کہ عبارات کی مماثلت ان حضرات کی علمیت کا بھانڈا بیچ چورائے پر پھوڑ رہی ہے اور ایک دوسرے الطاف رضاخانی نے کہا کہ کتابیں 2 ہے اور عبارت 1 ہے کسی ایک نے چوری کی ہے اس پر تیمور رضاخانی نے سکوت فرمایا اب ہم بتاتے ہیں کہ چور انکے گھر میں ہی ہے اور وہ کوئی اور نہیں بلکہ حسن علی میلسی ہے جسکی علمیت کا بھانڈا بیچ چورائے پر پھوٹ گیا، مقالات کاظمی میں جو مضمون لکھا گیا ہے وہ ہی مضمون بعینہ حسن علی میلسی نے چوری کر کے اپنی کتاب میں لکھ دیا۔

تیمور رضاخانی کا تبصرہ



تیمور کا چیلا الطاف رضاخانی کی تائید



صحت اس کے بالذات نفیست ہونے پر موقوف نہیں، بلکہ مطلقاً فیضیت ہونا بھی صحت ذکر کے لئے کافی ہے۔ جب نانوتوی صاحب کے نزدیک خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین ہونا محض عوام کا خیال ہے اور وہ اس صورت میں یعنی خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین ہونے کی تقدیر پر لفظ خاتم النبیین کو مقام مدح میں بیان کئے جانے کو صحیح نہیں مانتے تو صاف ظاہر ہو گیا کہ ان کی عبارت میں بالذات کا لفظ بالکل مہمل اور بے معنی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر النبیین ہونے میں ان کے نزدیک کسی قسم کی کوئی فیضیت نہیں۔ نہ بالذات نہ بالعرض۔ ورنہ وہ آخر النبیین کے معنی میں لفظ "خاتم النبیین" کے ذکر کو مقام مدح میں بلا تامل صحیح قرار دیتے۔ یہ ادعائے عدم صحت اس حقیقت پر آفتاب سے زیادہ روشن دلیل ہے کہ صاحب تحذیر الناس کے نزدیک حضور علیہ الصلاۃ علیہ وسلم کے آخر نبی ہونے میں کوئی اصلاً فیضیت نہیں۔ لہذا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی اردو عبارت کا جو مطلب عربی میں بیان فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ انہوں نے تحذیر الناس کی ہر عبارت کے مطالبہ معانی کو نقل کیا ہے۔ الفاظ مات کی نقل کا حسام الحرمین میں کسی جگہ دعویٰ نہیں فرمایا۔ اگر کوئی شخص حسام الحرمین میں نقل الفاظ کے دعویٰ کا مدعی ہے تو وہ اس پر دلیل لائے۔ ہم پورے دعوے کے ساتھ کہتے ہیں کہ وہ نقل الفاظ و کلمات کا دعویٰ ثابت نہ کر سکے گا۔ اور اہل علم کو بعینہا نقل کرنا قطعاً ضروری ہے۔ لہذا حسام الحرمین میں بالذات کا لفظ نہ ہونا ہر گز خیانت پر محمول نہیں کیا جا سکتا۔

مختصر یہ کہ حسام الحرمین میں تحذیر الناس کی مختلف مقامات سے جو تین عبارتیں نقل کی گئی ہیں وہ تمام فقرے نہیں ہیں بلکہ مستقل عبارتیں ہیں پورے پورے جملے ہیں اور ان میں سے ہر ایک جملہ بجائے خود ایک بڑا اسلامی عقیدہ ہے کہ بیان کرتا ہے ان کی ترتیب بدل جانے سے ان کے مطالب پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقالہ کاظمی

حصہ دوم

علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی

مکتبہ ضیائیہ
لوہڑ بازار
راولپنڈی

marfat.com



مطالعہ بریلویت

از

حضرت مولانا محمد حسن علی رضوی

اولاد قریش رضویہ لٹریچر سوسائٹی لاہور

حضرت مولانا محمد حسن علی رضوی

نہایت کا ذکر مقام مدح میں مابعد اور پورے جس کا انکار نا تو فی صحت
میں نہیں کر سکتے معلوم ہوا کہ مقام مدح میں کسی وصف کے ذکر کی
صحت اس کے بالذات فضیلت ہونے پر موقوف نہیں، بلکہ مطلقاً
فضیلت ہونا بھی صحت، ذکر کے لئے کافی ہے جب نا تو فی صاحب
کے نزدیک خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین ہونا محض عوام کا خیال
ہے اور وہ اس صورت میں یعنی خاتم النبیین معنی آخر النبیین ہونے
کی تقریر پر لفظ خاتم النبیین کو مقام مدح میں بیان کئے جانے کو صحیح
نہیں مانتے تو صاف ظاہر ہو گیا کہ ان کی عبارت میں بالذات کا لفظ
بالکل مہمل اور بے معنی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
آخر النبیین ہونے میں ان کے نزدیک کسی قسم کی کوئی فضیلت نہیں
بالذات نہ بالعرض۔ ورنہ وہ آخر النبیین کے معنی میں لفظ مضاف
النبیین کے ذکر کو مقام مدح میں بلا مال صحیح قرار دیتے۔ یہ
ادعا ہے عدم صحت اس حقیقت پر آفتاب سے زیادہ روشن دلیل
ہے کہ صاحب تحذیر الاناس کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے آخر نبی نبی ہونے میں کوئی اصل فضیلت نہیں۔ لہذا اٹھتے
رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی اُردو عبارت کا جو مطلب عربی میں بیان
فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ انہوں نے تحذیر الاناس کی برسر
عبارات کے خطاب و دعائی کو نقل کیا ہے۔ الفاظ و کلمات کی
نقل کا حسام الحرمین میں کسی جگہ دعویٰ نہیں فرمایا۔ اگر کوئی شخص

حضرت مولانا محمد حسن علی رضوی

حسام الحرمین میں نقل الفاظ کے دعویٰ کا دعویٰ ہے تو وہ اس پر دلیل
لائے۔ ہم لوگ دعوے و ثبوت کے ساتھ کہتے ہیں کہ وہ نقل الفاظ و کلمات
کا دعویٰ ثابت نہ کر سکے گا۔ اور اس علم سے مخفی نہیں کہ نقل
بالمعنی کے لئے الفاظ و کلمات کو بعینہ نقل کرنا قطعاً ضروری نہیں
بلکہ حسام الحرمین میں بالذات کا لفظ نہ ہونا ہرگز خیانت پر محمول
نہیں کیا جاسکتا۔
مختصر یہ کہ حسام الحرمین میں تحذیر الاناس کی مختلف مقامات کے
جو عربی عبارتیں نقل کی گئی ہیں وہ تمام فقرے نہیں ہیں بلکہ مستقل
عبارتیں ہیں پورے پورے جملے ہیں اور ان میں سے ہر ایک جملہ
بجائے خود ایک غیر اسلامی عقیدے کو بیان کرتا ہے۔ ان کی
ترتیب بدل جانے سے ان کے خطاب پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔
ساری اہمیت اس کے
وصف نبوت بالذات علیہ الصلوٰۃ والسلام ذاتی و ذاتی ان کے نزدیک حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے حق میں ختم زانی کے معنی تو ظاہر ہیں کہ حضور علیہ السلام ختم
انبیاء و المرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد نہ شریف لائے اور حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کا زمانہ سب نبیوں کے بعد ہوا نا تو کسی صاحب اس ختم زانی
میں کو فضیلت نہیں دیتے حتیٰ کہ مقام مدح میں اس کا ذکر
ان کے نزدیک صحیح نہیں مگر کہ تحذیر الاناس کی عبارت صحت
سے بہر نقل کر چکے ہیں۔

مناظرہ کے آخری پہلو پر ایک تبصرہ

محترم ناظرین

آپ نے دیکھ لیا کہ تیمور رضاخانی کی علمی اوقات کہ
اپنے ہی گھر کے اصولوں کا خون کر کے خود اپنے
مولوی کے اصول سے دجال، مکار، بے شرم و بے حیاء
اور دھوکہ باز ثابت ہوا۔

دورانِ مناظرہ بریلویوں نے کیسے خلطِ مباحث کی دیکھئے

بریلویوں کی طرف سے وائسپ گروپ میں تقریباً 4 سے ۵ ایڈمن تھے جبکہ اہلسنت دیوبند کی طرف سے مناظر اہلسنت مفتی مجاہد صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے علاوہ معاون مناظر کے طور پر کبھی 1 تو کبھی 2 ہوتے تو بریلوی فوراً ایک کو ایڈمن شپ سے ہٹا دیتے یہی کھیل کھیلتے رہے۔

بریلوی حضرات پلاننگ کے تحت کر رہے تھے جب مفتی مجاہد صاحب دامت برکاتہم العالیہ دلائل کے انبار لگا دیتے تیمور رضاخانی کے اعتراض کے جواب میں تو بریلوی حضرات جو ایڈمن شپ پر تھے وہ بیچ بیچ کود پڑتے اپنے بریلوی نام نہاد مناظر تیمور رانا کو بچانے کے لئے اور جب تیمور رضاخانی کی ٹرن ہوتی تو کوئی بھی دیوبندی بیچ میں نہیں بولتا یہاں تک کہ معاون مناظر بھی لیکن بریلوی حضرات جو 4 سے ۵ ایڈمن شپ پر تھے وہ تمام کے تمام ایک ساتھ بیچ میں بول کر موضوع سے راہ فرار اختیار کرنے کی کوشش میں لگے رہتے کیونکہ انہیں پتہ تھا کہ اگر یہ حرکت نہیں کئے تو ذبردست پٹائی کٹائی تو ہو رہی ہے ساتھ میں جلد ہی شکست خوردہ ہو جائے گے اور بریلوی یہ

سب حرکت کر کے یہی چاہتے تھے کہ مناظرہ نہ ہو مگر مفتی
مجاہد صاحب نے بڑے تحمل کے ساتھ موضوع پر قائم رہتے ہو دلائل
نل کے انبار لگاتے رہے جس سے بریلوی مناظر تیمور رانا سمیت
بریلوی کٹ ملاؤں کی ٹیم ہکا بکا رہ گئی اور خلط مبحث کرنا
شروع کر دیئے۔

اب دورانِ مناظرہ بریلوی نام نہاد مناظر تیمور رانا نے کئی
موضوع کو ہاتھ لگایا جس پر مناظر اہلسنت مفتی مجاہد صاحب
ہر ہر موضوع پر دندان شکن جواب کے لئے دلائل کے انبار تیار کر
تھے اور مگر بریلوی نام نہاد مناظر نے صرف ڈر ڈر کر ایک ہی
موضوع پر بات کیا اور دوسرے موضوع کی طرف نہیں آیا جبکہ
مفتی صاحب نے پہلے موضوع پر دندان شکن تحقیقی جواب کے
ساتھ ساتھ الزامی جواب دیئے اور ثابت کیئے کہ انگریز کے
ایجینٹ بریلوی مذہب ہے۔

اور بھی کئی دلائل دینے تھے مگر بریلوی حضرات بیچ میں شور
برپا کر کے اپنے نام نہاد مناظر تیمور رانا کو بچانے کا راستہ تلاش
کر رہے تھے۔

آخر میں جب بریلویوں کو پتہ چل گیا کہ تیمور رضاخانی نے 18 موضوع کو چھیڑ دیا ہے جسکا جواب مناظر اہلسنت مفتی مجاہد صاحب دینے والے ہے تو بریلوی حضرات جو ایڈمن شپ پر تھے تمام کے تمام ایک ساتھ بیچ میں خلط مبحث شروع کر دیئے اور 18 موضوعات سے فرار اختیار کرنے کے لیے مناظر اہلسنت مفتی مجاہد صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو ایڈمن شپ سے ہٹا کر تمام گروپ کے اندر موجود دیوبندی حضرات جو خاموش تھے جو صرف گروپ میں قارئین کی حیثیت سے تھے کیونکہ گروپ لوگ تھا صرف ایڈمن شپ حضرات ہی بات کر سکتے تھے لیکن پھر بھی جو دیوبندی حضرات تھے سب کو خود بریلوی حضرات نے گروپ سے نکال دیا تا کہ 18 موضوعات پر بات نا ہو اور بریلویوں کی جان بچ جائے اور ایسا ہی ہوا ۔

**بریلویوں کی اس حرکت سے خود بریلویت شکست
خوردہ ہوئی اور الحمدللہ اہلسنت دیوبند کی شاندار
فتح ہوئی۔**

ناظرین حضرات آپ دیکھ سکتے ہے وہ 18 موضوعات کون
کون سے تھے جن سے بریلوی حضرات دم دبا کر بھاگ گئے

موضوعات مناظرہ

ذیل میں مناظرے کے چند موضوعات ہیں

1. سرکار کا معنی اور معاند کا اقرار

2. سرقہ پہ مشکوٰۃ شریف کے حوالہ کا

3. بریلویت کی گستاخیاں

4. مناظرہ جھنگ پہ ایک نظر

5. پیر نصیر اشرف سیالوی و دیگر اختلافات

6. عزت بعد زلت

7. اسحاق سندیلوی

8. مولانا نانوتوی رحمہ اللہ

9. امام بخاری کی امام اعظم پہ جرح

10. ذاتی رنجش کی بناء پہ تکفیر

11. نبوت کے منسوخ ہونا رضاخانی سیالوی

12. پیر کرم شاہ کی بحث

11. تحذیر الناس میں خیانت

12. حفظ الایمان پر اعتراض کا منہ توڑ جواب

13. تشبیہ و غرض تشبیہ کی بحث

14. الزامی عبارات

15. جلالین کی عبارت اور تشبیہ

16. ابناء کم سے تشبیہ

17. جن باتوں کا جواب نہیں دیا

18- قائد اعظم کاکفر و ایمان اور رضاخانی مع مسلم لیگ اور
رضاخانیت

جواب ندارد

ان مین سے سوائے انگریز والے اعتراض پہ قیل و قال کرنے
کے تیمور نے دیگر کسی بات کو ہاتھ نہ لگایا

اس انگریز اور سرکار والے اعتراض کا منہ توڑ جواب بھی
علما دیوبند کی جانب سے دیا جا چکا تھا

بریلوی حضرات جو ایڈمن شپ پر تھے وہ ہمارے
دیوبندی قارئین ساتھیوں کو کیسے گروپ سے نکال
رہے تھے ذرا دیکھئے اسکرین شاٹ



ابلسنت مناظره گروپ

JASEEM, KASHIF, MAULANA, MAULANA, MOHSIN, MUF...



9:34 am

+92 312 1773729 removed +92 310 7752049

+92 312 1773729 removed +92 304 6413115

+92 312 1773729 removed +91 93905 86898

+92 312 1773729 removed +92 304 9215531

+92 312 1773729 removed +1 (289) 270-1609

+92 312 1773729 removed +91 82864 84489

+92 312 1773729 added +92 349 2026063

+92 312 1773729 removed +91 6200 915 269

+92 312 1773729 removed +1 (825) 803-5298

+92 312 1773729 removed +91 75428 26382

+92 312 1773729 removed MAULANA AASIM

+92 312 1773729 removed +91 77788 14429

+92 312 1773729 removed +91 77740 77823

+92 312 1773729 removed AARISH JABALPUR

+92 312 1773729 removed you

You can't send messages to this group because
you're no longer a participant.

زیرِ نگرانی

احتشام انجم شامی

(مؤلف : دست و گریبان کی حقانیت)

مولانا نعمت اللہ نقشبندی

علامہ ریان ندوی صاحب

مولانا امتیاز حنفی صاحب

مولانا ذاکر صاحب

حافظ علی اصغر صاحب

محمد عثمان بھائی

عامر بھائی کراچی

از قلم

حذیفہ حنفی دیوبندی